



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE
ESCUELA DE INGENIERÍA
Dirección de Investigación e Innovación
Programa IPre de Investigación en Pregrado

Evaluación del Programa The Bridge en el Desarrollo de Habilidades Globales: Beneficios percibidos por sus participantes

Allison Zapata Inostroza^a, Isabel Hilliger Carrasco^b, Sofía Nicolai Manaut^c

^a *Major en Ingeniería, Diseño e Innovación, Escuela de Ingeniería, Pontificia Universidad Católica de Chile. 5° año, aezapata@uc.cl*

^b *Unidad en Ingeniería en Diseño (DILab), Escuela de Ingeniería, Pontificia Universidad Católica de Chile. Profesora Asistente de la Práctica, ihillige@uc.cl*

^c *Dirección Asociada de Relaciones Internacionales, Escuela de Ingeniería, Pontificia Universidad Católica de Chile, scnicolai@uc.cl*

Resumen

The Bridge Investigación es un programa de la Escuela de Ingeniería de la Pontificia Universidad Católica de Chile que ofrece pasantías investigativas internacionales a estudiantes, con el fin de fortalecer su formación académica y competencias globales. Esta investigación evalúa los beneficios percibidos por sus participantes a nivel personal, académico e intercultural. Mediante entrevistas semiestructuradas, y un análisis basado en la teoría fundamentada, se exploraron las experiencias y aprendizajes de una muestra de sus participantes, apoyándose en una revisión bibliográfica que permitió orientar el análisis. Los resultados evidencian un desarrollo integral en cuatro áreas: cognitivo–conceptual, funcional–técnica, interpersonal–social e intrapersonal. Esta última fue la más fortalecida, destacando la autoconfianza, autorregulación, adaptabilidad, madurez, y autoconocimiento. Además, se potenció la autonomía, el pensamiento crítico, la conciencia intercultural, la comunicación efectiva y la ciudadanía global. Se concluye que este programa constituye una experiencia formativa integral y transformadora, que contribuye significativamente al perfil académico y profesional de sus participantes, al alinearse con los objetivos institucionales de internacionalización e investigación y fortalecer su proyección en escenarios globales.



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE
ESCUELA DE INGENIERÍA
Dirección de Investigación e Innovación
Programa IPre de Investigación en Pregrado

Palabras clave: Internacionalización, Investigación, Habilidades globales, Educación superior, Formación académica.

1. Introducción

The Bridge Investigación es un programa de pasantías internacionales de investigación ofrecido por la Escuela de Ingeniería de la Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC) a sus estudiantes. Los destinos para pregrado son las universidades Texas A&M y Notre Dame (EE.UU.) y para posgrado el centro investigativo INRIA (Francia). Este programa tiene como objetivo fomentar la investigación científica, fortalecer la internacionalización estudiantil y promover la investigación como camino académico y profesional (Escuela de Ingeniería UC, s.f.), alineándose con el Plan de Desarrollo Institucional 2020-2025 de la PUC, que destaca la investigación y la internacionalización como pilares esenciales para una formación integral y comprometida con los desafíos globales (PUC, 2020).

A más de cinco años de su implementación, no existe un estudio que explore el impacto formativo de esta experiencia. En ese contexto, esta IPre busca comprender la experiencia de los participantes, enfocándose en el desarrollo de habilidades globales e interculturales, así como en los desafíos y beneficios percibidos, y analizar cómo el programa influye en sus proyecciones educativas y laborales.

2. Revisión bibliográfica

La internacionalización en la Educación Superior (ES) integra dimensiones globales e interculturales en la misión y oferta académica para mejorar la calidad educativa e investigativa y contribuir a la sociedad (De Wit y Hunter, 2015; Mentges y Costa, 2023). Originada hace unos treinta años en Europa, esta tendencia ha evolucionado hacia enfoques que incluyen bienestar, desarrollo sostenible y ciudadanía global (Mentges y Costa, 2023), consolidándose como motor clave para la transferencia de conocimiento y la colaboración investigativa internacional (Contreras, 2015).



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE
ESCUELA DE INGENIERÍA
Dirección de Investigación e Innovación
Programa IPre de Investigación en Pregrado

Actualmente, la internacionalización es un eje estratégico para formar profesionales con competencias transversales, capaces de desenvolverse en contextos diversos y responder a los desafíos globales (Álvarez et al., 2024; Ferrer, 2022; Mentges y Costa, 2023). Esto implica integrar lo local y lo global en la oferta académica para favorecer el desarrollo de habilidades necesarias en el mercado laboral y el avance científico (Silva y Rompato, 2020). A partir de la revisión de ocho fuentes académicas que abordan competencias desarrolladas en movilidad internacional en ES, se identificaron las competencias transversales más relevantes, seleccionadas por aparecer en al menos cuatro de los estudios revisados. Entre ellas destacan pensamiento crítico, conciencia intercultural, comunicación efectiva, ciudadanía global, adaptabilidad y seguridad en sí mismo. En este contexto, la ciudadanía global se considera una competencia transversal, entendida como la comprensión del mundo como un sistema interconectado y el compromiso con el bien común a nivel global (Álvarez et al, 2024; Antonova et al, 2020; Deardorff, 2006; Leask, 2015; Mentges y Costa, 2023; Rodríguez, 2015; Silva y Rompato, 2020; Standley, 2015).

Las competencias desarrolladas en experiencias de movilidad internacional están vinculadas a desafíos culturales, personales, lingüísticos, burocráticos, económicos y académicos (Silva y Rompato, 2020). Según Salman et al. (2020), una competencia integra conocimientos, habilidades, actitudes y autorrealización, y se manifiesta en la capacidad para aplicar estos elementos efectivamente en contextos. Es posible reagrupar las múltiples funciones que integran una competencia en cuatro dimensiones macro funcionales: (a) cognitiva-conceptual, que abarca conocimiento y pensamiento crítico; (b) funcional-técnica, enfocada en la aplicación práctica y resolución de problemas; (c) interpersonal-social, relativa a la interacción y colaboración; y (d) intrapersonal, que incluye autoconocimiento, autorregulación y motivación. Esta categorización sirvió como marco de análisis para organizar las competencias identificadas en la literatura.

3. Metodología

Este estudio empleó un enfoque cualitativo centrado en entrevistas semiestructuradas a ex participantes del programa The Bridge Investigación, con el objetivo de explorar en profundidad sus experiencias y aprendizajes. Se entrevistó a nueve personas que participaron en distintos años del



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE
ESCUELA DE INGENIERÍA
Dirección de Investigación e Innovación
Programa IPre de Investigación en Pregrado

programa: cuatro realizaron su pasantía en Notre Dame, tres INRIA y dos en Texas A&M. Los entrevistados pertenecen a distintas generaciones de Ingeniería UC, ya que ingresaron en años diferentes, por lo que la mayoría no se conocía entre sí. De hecho, al momento de la entrevista, algunos aún eran estudiantes y otros ya habían egresado. Asimismo, cuando participaron del programa se encontraban en distintas etapas formativas: algunos cursaban su pregrado, otros lo finalizaban, y en el caso de INRIA los participantes ya estaban en magíster. En este mismo sentido, las áreas de especialización también eran variadas, pues se observó una amplia combinación de majors, minors y títulos entre los entrevistados.

Cada entrevista se realizó una vez firmado un consentimiento informado, que detallaba los objetivos del estudio (revisar consentimiento y protocolo en Anexo 1), el propósito de la entrevista y los principios éticos involucrados, tales como la voluntariedad, la gratuidad de la participación, y la confidencialidad en el manejo de la información. La revisión bibliográfica previa fue clave para el diseño de las entrevistas, pues permitió definir preguntas orientadas a identificar competencias específicas y orientar el posterior análisis.

El análisis de los datos se basó en los principios de la teoría fundamentada (Glaser & Strauss, 1967), que permite generar interpretaciones directamente desde los datos mediante un proceso inductivo y deductivo (Russell & Ryan, 2010). Esta aproximación evitó imponer supuestos previos, dejando que las categorías surgieran del material recolectado. Para ello, se transcribieron las entrevistas y se crearon códigos, que son palabras o frases cortas que resumen ideas principales. Así, se construyó un libro de códigos que facilitó organizar la información en temas y subtemas, permitiendo una interpretación ordenada de los datos cualitativos (revisar en Anexo 2).

4. Resultados y discusión

A lo largo de las entrevistas, los participantes relataron diversas dificultades vividas durante su experiencia en The Bridge Investigación, **desafíos esperables y necesarios** que constituyen una base fértil para el desarrollo de competencias multidimensionales. Uno de los desafíos más recurrentes fue la **comunicación**, tanto en lo **idiomático** —temas de fluidez o confianza en el uso del idioma



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE
ESCUELA DE INGENIERÍA
Dirección de Investigación e Innovación
Programa IPre de Investigación en Pregrado

local— como en la comunicación **efectiva** según el contexto y las personas. Esto exigió ajustes en la forma de expresarse y participar en ambientes diversos. Como señaló un participante: “... *uno tiene que aprender a ajustar el discurso, no solamente uno, ¿quién te está hablando?, ¿cuánto sabe? Y dos, ¿cuánto le interesa?*” (Entrevistado INRIA 1). Otros mencionaron directamente la barrera idiomática: “... *yo creo que el principal desafío para mí fue el idioma.*” (Entrevistado INRIA 2) y “... *siempre es difícil comunicarte bien en otro idioma*” (Entrevistado Notre Dame 3).

También surgieron dificultades **logísticas**, relacionadas con la llegada al destino, alojamiento, trámites administrativos y la coordinación con los profesores anfitriones. A esto se sumó la brevedad del programa, lo que aumentó la presión por trabajar eficientemente para cumplir con los objetivos. Específicamente, al hablar de estos desafíos, un participante relató: “... *lo primero fue la llegada, porque el tema ahí era harta burocracia*” (Entrevistado INRIA 3), mientras que otro comentó: “... *nuestro proceso se atrasó harto, (...) y me costó hacer match con profesores...*” (Entrevistado Texas A&M 2).

En el plano **social**, los participantes enfrentaron el desafío de establecer vínculos en contextos nuevos, adaptarse a dinámicas grupales e interactuar con personas de diversas culturas. Además, algunas situaciones de convivencia resultaron tensas e incómodas. “*Al último sí era incómodo. Como que ya nos queríamos ir, pero solo porque estar al lado de ellas era incómodo*” (Entrevistado Texas A&M 1), expresó una persona entrevistada. Otros destacaron el componente cultural: “... *lo principal es como adaptarse un poco a la cultura*” (Entrevistado Notre Dame 2).

Desde lo **académico**, la autonomía investigativa fue exigente, requiriendo disciplina, capacidad de organización y manejo de la frustración. Como comentó un participante: “... *te dejan ahí trabajando y hay que ser superordenada y todo*” (Entrevistado Texas A&M 1). Finalmente, para muchos fue la primera vez que **vivían solos**, lo que implicó reorganizar hábitos, rutinas y emociones, asumiendo la completa gestión de su vida cotidiana. “*Era mi primera vez como yéndome a vivir solo también*” (Entrevistado Texas A&M 2), experiencia que se repitió en varias entrevistas.



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE
ESCUELA DE INGENIERÍA
Dirección de Investigación e Innovación
Programa IPre de Investigación en Pregrado

Estos desafíos propiciaron el fortalecimiento y desarrollo de diversas habilidades, las cuales se agrupan en las cuatro macro funciones revisadas previamente. En el eje **cognitivo–conceptual**, se evidenció el desarrollo de habilidades como el **pensamiento crítico**, la **metacognición**, la **visión sistémica** y la **toma de decisiones fundamentadas**. Esto se refleja en comentarios como "... *creo que [desarrollé] la capacidad de resolver problemas*" (Entrevistado Notre Dame 2). Otros participantes destacaron la importancia de ajustar las estrategias de aprendizaje: "... *igual pude como enfocar bien el tema como de mis ramos para que me sirvan como para la investigación que yo quiero hacer. Quizá tomarles más el peso a ciertas áreas. Y en otras tomármelo más con calma...*" (Entrevistado Texas A&M 1). De forma complementaria, otros reflexionaron sobre la utilidad de ciertos contenidos curriculares: "... *uno le agarra más sentido a los ramos... yo creo que hay ramos que uno dice como ya, esto no me va a servir mucho, y hay otros ramos que dice como esto es lo único que necesito aprender, pero se da cuenta que uno está equivocado, como que los ramos que no te van a servir mucho muchas veces son fundamentales para entender otras cosas más avanzadas*" (Entrevistado Notre Dame 4).

Estas habilidades también emergieron al analizar el entorno académico y profesional, y reflexionar sobre diferencias estructurales y contextuales. Como señaló un participante: "... *es muy distinto estando fuera de Chile. O sea, los laboratorios de allá están equipados de una manera muy distinta a Chile*" (Entrevistado Notre Dame 4). Otro agregó: "*me ayudó a ver como otras partes del mundo de investigación. Sí me llamó la atención que tuviesen como esta dualidad, que era un centro de investigación que también hacía cosas para el sector privado, como para la industria*" (Entrevistado INRIA 3). Así, los estudiantes no solo adquirieron conocimientos técnicos, sino que también entendieron mejor cómo funciona la investigación en diferentes contextos, convirtiéndose en protagonistas activos de su propio aprendizaje.

Por otro lado, en la dimensión **funcional–técnica** destacaron habilidades como la **gestión de recursos** y la **organización**, fundamentales para enfrentar múltiples tareas y ajustarse a nuevas rutinas. Esto se relaciona estrechamente con la **autonomía en el trabajo**, que fue esencial para ejecutar actividades investigativas de forma independiente, cumpliendo estándares exigentes y manteniendo la disciplina. Un participante señaló: "*Yo creo que lo que más aprendí, en general, es como el hecho*



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE
ESCUELA DE INGENIERÍA
Dirección de Investigación e Innovación
Programa IPre de Investigación en Pregrado

de ser metódico para la investigación” (Entrevistado INRIA 2). Otro comentó: “... no tenía que tener a alguien encima mío como diciéndome qué es lo que tenía que hacer. Entonces fue como bastante autónomo todo lo que hice durante mi pasantía, lo cual agradecí mucho, porque me permitió como aprender también un montón de técnicas, aprender a manejar equipos...” (Entrevistado Notre Dame 2).

En esta línea, también se evidenció el desarrollo de competencias **técnicas especializadas**, que fortaleció conocimientos avanzados propios de las áreas de estudio de los participantes. Como explicó uno: *“... me enseñaron hartas cosas del lenguaje de programación que nunca me enseñaron (...) Y eso igual me dio un factor de diferenciación, yo creo, en cosas que no hubiese aprendido de otra manera...” (Entrevistado INRIA 3). Asimismo, la **resolución de conflictos** permitió manejar desacuerdos y tensiones en equipos diversos. *“Manejar situaciones complejas, que nos tocó también eso. Y no fue tan sencillo el momento que hubieron como peleas o dramas” (Entrevistado Texas A&M 2). Por último, las competencias **lingüísticas y sociolingüísticas** facilitaron la integración comunicativa en contextos internacionales, ayudando a superar barreras idiomáticas y desenvolverse con mayor fluidez. *“... ya después cuando me devolvía, una semana antes. Yo como que pensaba el tiro en inglés y hablaba, ¿cachai? Más rápido” (Entrevistado Texas A&M 1), experiencia que se repitió en varias entrevistas.***

En cuanto al eje **interpersonal-social**, se consolidaron habilidades de **comunicación asertiva y efectiva**, esenciales para expresar ideas y emociones con claridad y respeto, adecuándose al contexto. También se fortaleció la **conciencia intercultural**, reflejada en la **apreciación cultural**, el **respeto**, la **convivencia intercultural** y una mayor **sensibilidad hacia la diversidad**. Como señaló un participante: *“... igual en todos los lugares hay mucha cultura, como que la experiencia de vivir en Europa también es superenriquecedora” (Entrevistado INRIA 1). Otro agregó: “... como el compartir esa interculturalidad siento que sí me enseñó mucho, porque bueno, como todos saben que son distintos países, comparten cosas de sus países en específico y hacemos comidas y todo. Entonces, en ese sentido, aprendí mucho a valorar lo que tengo y a apreciar lo que tienen otras culturas también. Como... abrirme y quizá abrir la mente a que hay muchas otras cosas y que pueden ser muy buenas” (Entrevistado Notre Dame 3).*



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE
ESCUELA DE INGENIERÍA
Dirección de Investigación e Innovación
Programa IPre de Investigación en Pregrado

Además, se evidenció la capacidad de **establecer y mantener vínculos**, a través de redes de apoyo y contactos, fundamentales para la integración y el desarrollo profesional. Un participante relató: *“Igual participé de algunas de las actividades como exmiembro o ex participante de The Bridge (...) y [pude] como formar conexión y lazos con ellos. Inclusive cuando ellos han venido acá, he tenido la oportunidad de encontrármelos y de conversar y todo eso. Entonces fue como una buena conexión también”* (Entrevistado Notre Dame 2). A esto se suma que la mayoría de las personas entrevistadas aún mantiene contacto con profesores o personas que conocieron durante la experiencia, lo que ha favorecido que varios regresen al extranjero para realizar estudios de posgrado, o que tengan seriamente en consideración hacerlo.

Asimismo, se observó un compromiso con la internacionalización, que reflejó una conciencia de **ciudadanía global**, expresada en el interés por aportar a la sociedad considerando el contexto global en el que esta se desarrolla. Finalmente, habilidades como el **liderazgo** y la **colaboración** fueron potenciadas durante la experiencia: si bien muchos ya las poseían, la vivencia internacional reforzó su disposición para guiar, aportar y adaptarse dentro de grupos diversos. Como expresó un entrevistado: *“Siempre me ha gustado como meterme en leseras, así como iniciativas, (...) Y cuando llegué de vuelta más todavía, ¿cachai? Como que dije, oh, qué bacán la experiencia que tuve, ahora estoy más motivado a seguir como participando”* (Entrevistado Notre Dame 1).

Por último, el desarrollo **intrapersonal** fue, sin duda, la dimensión más potenciada en la experiencia. Las entrevistas reflejan un fortalecimiento significativo de la **resiliencia** y la **persistencia**, claves para enfrentar los múltiples desafíos vividos. Como expresó un participante: *“... podría ser que [desarrollé] la resiliencia en el tema de tener que adaptarse a llegar a lugares nuevos...”* (Entrevistado INRIA 3). En este contexto, la **adaptabilidad** y la **curiosidad** impulsaron una actitud activa frente al cambio, lo que favoreció procesos de **maduración**, mayor apertura y flexibilidad; *“... creo que la cultura allá es distinta (...) me pude adaptar también a la gente”* (Entrevistado Texas A&M 2). *“Sentí que maduré bastante igual. Como en todo sentido por estar sola, por gestionar mi plata yo sola. Entonces volví mucho más madura”* (Entrevistado Texas A&M 1).



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE
ESCUELA DE INGENIERÍA
Dirección de Investigación e Innovación
Programa IPre de Investigación en Pregrado

Uno de los cambios más notorios fue el aumento de la **confianza en sí mismos**, reflejado en una mayor **autoeficacia** y seguridad personal. En palabras de un participante: “... *descubrir de que sí puedo hacer investigación por mí misma (...) este programa como que vino a revivir un poco la confianza y los sueños en mí*” (Entrevistado Notre Dame 2). Otro comentó: “... *entonces llegando allá y decir como chuta, no, sabes que me la puedo, no hay ningún problema*” (Entrevistado Notre Dame 4). Este sentimiento fue compartido por varios, como quien señaló: “... *yo creo que me sentí mucho más capaz que antes (...) después de eso, como que me dio más seguridad en mí el hecho de saber que me la puedo*” (Entrevistado Texas A&M 1).

Este crecimiento también se manifestó en una mayor **autonomía emocional, gestión emocional e iniciativa**, consolidando su capacidad para actuar de forma **autosuficiente** y fortalecer su **autorregulación**. “*Volví con una mente más disciplinada y con conocimiento de varias cosas*” (Entrevistado Texas A&M 1). Esta profundización del **autoconocimiento** les permitió identificar fortalezas, desafíos, intereses y valores, y proyectarse con mayor claridad hacia el futuro. En muchos casos, esto derivó en una claridad vocacional orientada a la investigación: “... *siento que me volví un investigador allá*” (Entrevistado INRIA 2), “... *me ayudó a decidirme sí o sí para hacer un posgrado*” (Entrevistado Texas A&M 1).

Para algunos, la experiencia significó incluso una claridad de vida, marcando un antes y un después: “... *tuvimos una conversación de un par de horas con el profe que, pucha, igual me cambió harto la vida, porque me dio otra perspectiva de cómo, en el fondo, hacer un rumbo para mi vida de las cosas que quería lograr y hacer*” (Entrevistado Texas A&M 2). Y, en palabras de una de las personas entrevistadas, con total convicción: “*Para mí, The Bridge fue la experiencia que me cambió la vida*” (Entrevistado Notre Dame 2).

5. Conclusión

La experiencia vivida por los participantes del programa The Bridge Investigación representó una instancia profundamente transformadora, tanto en el plano personal como académico y profesional. A partir de los testimonios analizados, es posible afirmar que el proceso de adaptación frente a



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE
ESCUELA DE INGENIERÍA
Dirección de Investigación e Innovación
Programa IPre de Investigación en Pregrado

nuevos entornos, culturas y exigencias se tradujo en un desarrollo integral, manifestado en un conjunto diverso de competencias y beneficios concretos en distintas áreas de sus vidas.

La dimensión intrapersonal se consolidó como la más potenciada, reflejando un fortalecimiento en aspectos como la confianza en sí mismos, la autorregulación, la persistencia, la adaptabilidad y la madurez personal. Estas competencias, junto con un mayor autoconocimiento, permitieron a los participantes proyectarse con claridad hacia el futuro y tomar decisiones más alineadas con sus intereses, valores y motivaciones. Varios de ellos incluso manifestaron una renovada claridad de vida, reconociendo que la experiencia marcó un antes y un después. A la vez, se evidenció el desarrollo de habilidades cognitivas y funcionales vinculadas al pensamiento crítico, la organización del trabajo, la autonomía investigativa y el manejo de herramientas propias de sus disciplinas. Las competencias sociales e interculturales también ocuparon un rol clave, especialmente en lo relativo a la comunicación efectiva, el liderazgo, la colaboración y la conciencia de ciudadanía global.

En conclusión, estos aprendizajes y beneficios conforman un conjunto integral de competencias que no solo enriquecen la formación académica, sino que también preparan a los estudiantes para desenvolverse con éxito en contextos internacionales y multiculturales. La experiencia en The Bridge Investigación aporta un valor significativo al desarrollo personal y profesional de los participantes, fortaleciendo su vocación investigativa y su conciencia global. De hecho, la mayoría de los participantes decidió continuar con estudios de posgrado y manifestaron su intención de mantenerse vinculados al mundo de la investigación, consolidando un perfil alineado con los objetivos institucionales de la PUC, que busca formar profesionales con un fuerte compromiso con la internacionalización, la investigación y la contribución activa a la sociedad global. Así, este programa se posiciona como una plataforma clave para potenciar estudiantes capaces de liderar, innovar y colaborar en escenarios globalizados y complejos.



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE
ESCUELA DE INGENIERÍA
Dirección de Investigación e Innovación
Programa IPre de Investigación en Pregrado

Referencias

- Álvarez, L., Mendivil, P., Herazo, M., Restrepo, M. & González; E. (2024). The internationalization of higher education from the perspective of university students. *Pensamiento Americano*, 17(34), 1-14. <https://doi.org/10.21803/penamer.17.34.672>
- Antonova, N. L., Gurarii, A. D., & Vysotskaia, Y. S. (2020). Short-term student mobility: Motivation, expectation and barriers. *The New Educational Review*, 59(1), 129–137. <https://doi.org/10.15804/tner.2020.59.1.10>
- Contreras, P. (2015). Conceptualización y experiencia de la internacionalización del pregrado chileno. *Calidad en la educación*, 43, 169-200. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-45652015000200006>
- Deardorff, D. K. (2006). Identification and assessment of intercultural competence as a student outcome of internationalization. *Journal of Studies in International Education*, 10(3), 241–266. <https://doi.org/10.1177/1028315306287002>
- De Wit, H., y Hunter, F. (2015). El futuro de la internacionalización de la educación superior en Europa. *International Higher Education*, 2–3. https://ceppe.uc.cl/images/stories/recursos/ihe/Numeros/83/art_1.pdf
- Escuela de Ingeniería UC. (s.f.). *Investigación*. The Bridge. <https://thebridge.ing.uc.cl/investigacion/>
- Ferrer, L. (2022). *Por qué internacionalizar la Educación Superior*. UC. <https://www.uc.cl/academia-en-los-medios/por-que-internacionalizar-la-educacion-superior/>
- Glasser, B., & Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. Aldine Press, Chicago.



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE
ESCUELA DE INGENIERÍA
Dirección de Investigación e Innovación
Programa IPre de Investigación en Pregrado

Leask, B. (2015). Graduate Capabilities, Global Citizenship and Intercultural Competency. En E. Jones (Ed.), *Internationalizing the Curriculum* (pp. 53-67). Routledge.

Mentges, M. y Costa, M. (2023). Internacionalización de la educación superior: concepciones, modelos y desafíos. *Revista Educa UMCH*, 1(22), 21-44. <https://doi.org/10.35756/educaumch.202322.275>

Pontificia Universidad Católica de Chile [PUC]. (2020). *Plan de desarrollo institucional 2020-2025*. <https://www.uc.cl/universidad/plan-de-desarrollo/>

Rodríguez, R. M. (2015). Competencias genéricas en la enseñanza superior a través de los programas de internacionalización. *Revista Complutense de Educación*, 26(1), 81-100. https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2015.v26.n1.42598

Russell B., H. & Ryan, G. W. (2010). *Analyzing Qualitative Data: Systematic Approaches* (2° ed.). Sage Publications, Thousand Oaks

Salman, M., Ganie, S. A. & Saleem, I. (2020). The concept of competence: a thematic review and discusión. *European Journal of Training and Development*. 44(6/7), 717-742. <https://doi.org/10.1108/EJTD-10-2019-0171>

Silva, Y. y Rompato, M. (2020). Desafíos en movilidad internacional y desarrollo de competencias psicosociales emprendedoras. *Actualidades Investigativas en Educación*, 20(1), 75-110. <https://dx.doi.org/10.15517/aie.v20i1.39924>

Standley, H. J. (2015). International mobility placements enable students and staff in higher education to enhance transversal and employability-related skills. *FEMS Microbiology Letters*, 362(19), fnv157. <https://doi.org/10.1093/femsle/fnv157>



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE
ESCUELA DE INGENIERÍA
Dirección de Investigación e Innovación
Programa IPre de Investigación en Pregrado

Anexo

1. Consentimiento informado y protocolo de entrevistas (alumnos y exalumnos).
2. Libro de códigos.